



陳家毅，新加坡建築師。始讀建築於新加坡國立大學，畢業於倫敦建築聯盟。得獎無數，曾設計上海世博新加坡館，近為新加坡植物園策劃籌備擴充案。著作有：《不完夏》、《重顧草莓地》、《城市磁場》。

# 凌空捉摸城市的個性

• 陳家毅

從飛機窗屏俯視，目睹地球表面留下的每個人工痕跡，一剎那間最能夠閱讀到一個城市的個性。

空中鳥瞰，英倫的布局確實不含了某種不言而喻的現代社會主義在內。也許少有人察覺，從我圍繞的建築群，卻又包含了某種不言而喻的現代社會主義在內。

英法海峽之後，都化解成了一個女蜂皇主導的蜂巢式載體，密密相互擁抱自文藝復興式的雄偉廣場、高聳古典建築，越過見慣的羅馬帝國式或文藝復興式的雄偉廣場、高聳古典建築，越過

視行將脫離歐盟的英倫，每每覺得這個我異常熟悉的地方，排成條狀的磚瓦房屋、街道，原來是如此不可思議的密集。要是從歐陸像意大利或德法地域飛往英國，歐英不同個性的對比更加強烈了；歐陸司空見慣的羅馬帝國式或

建築，讓人可以一清二楚目睹地球表面留下每个人的工痕跡。

若在雲端悄悄凝視，遠處已經開始有小路、村落靠攏聚集了——結合成城鎮的最初狀態。

凌 空萬里，飛機下降中從窗屏往下俯視，一剎那間最能夠閱讀到一個城市的個性。老天提供的山色水景、河流平原、草坪樹林、陸地島嶼，為人類預先鋪墊了一個大背景，就看當地人如何以智慧和野心，如何平衡二者將地方開發成宜居宜工作的聚居之地。每一

道泥路、每一塊開耕過的田地、每一棟建築，讓人口可以一清二楚目睹地球表面留下每个人的工痕跡。

若在雲端悄悄凝視，遠處已經開始有小路、村落靠攏聚集了——結合成城鎮的最初狀態。

出來。這樣以城形解讀命運，大英脫歐註定了是遲早的事。若再繼續往前飛行十數小時，鐵鳥到了組屋林立的新加坡上空盤旋，見到的是另個現代城市版圖，生活環境的另種選擇。這裏摒棄了倫敦平攤開來的城市畫卷，連傳統聚落、屋村的框架都已被解構，各別組屋群連同附帶的裙樓、停車場植入地表，改變了人與原來

十年代的城市規劃，是否應該橫向繼續建造排屋模式，而不是縱向建蓋直立高樓，至今仍是個專業人士辯論不休的議題。高樓的抉擇，建立起來的新環境同時也塑造了這個城市人新一代的個性，和視野。

我常常因為工作出差，中國陸內高鐵的線路又異常發達方便，許多前所未到過的城市，都會被推介去考察新可能的發展項目。它們大多

是二、三，甚至四線城市，有些是名城名鎮的邊緣新地帶。通常最先被介紹的是具數個車道、街燈人行道齊備的闊暢中央大道，顯然為未來準備好來個大展鴻圖。可是眼前大都空荒一片，偶爾還可以看見還趕不去的一兩所農舍，簡陋矮房子尷尬的

■ 凌空鳥瞰近伊朗邊疆的土耳其凡城：湖水山色，不遠處已經開始有小路、村落靠攏聚集了——結合成城鎮的最初狀態。

亞洲城市於是連續往上發展，居住空間不斷疊起，卻忽視了這做法的不接地氣。城市模仿的對象。

我通常都會異常納悶，因為眼前的N城，和之前到過的A城和B城和C城，幾乎毫無分別。其實很想知道，這些地方以前是怎樣的一個模樣，卻肯定得不到答案。只好在驅車前往的過程中打聽新建城市是否

的開發許多時候緊跟領導階層的決定和步伐，民眾絕少能夠直接參與，亦無能力影響或改變城市的策劃。新加坡六、七

十年代的城市規劃，是否應該橫向繼續建造排屋模式，而不是縱向建蓋直立高樓，至今仍是個專業人士辯論不休的議題。高樓的抉擇，建立起來的新環境同時也塑造了這個城市人新一代的個性，和視野。

我常常因為工作出差，中國陸內高鐵的線路又異常發達方便，許多前所未到過的城市，都會被推介去考察新可能的發展項目。它們大多

是二、三，甚至四線城市，有些是名城名鎮的邊緣新地帶。通常最先被介紹的是具數個車道、街燈人行道齊備的闊暢中央大道，顯然為未來準備好來個大展鴻圖。可是眼前大都空荒一片，偶爾還可以看見還趕不去的一兩所農舍，簡陋矮房子尷尬的

同樣地我們也知道，東京的銀座、新加坡的烏節路，莫不來自模仿巴黎香榭麗舍，而後得道各自飛上枝頭變成另一隻鳳凰。十九世紀後半葉日本明治維新，從歐陸帶進的改革項目數之不清；搬回東京都府的新城市規劃概念，除了法式的林蔭大道（boulevard），亦學習了在巴黎西邊的著名郊野公園「布洛涅森林」（Bois de Boulogne）：一個既有樹林花卉，又有藝術空間可以觀畫聽音樂，高尚人士可以社交的半開放地點。研究隊伍回國後，在東江北面開發了個相似的戶外場所，便是如今著名的賞櫻勝地，「上野公園」。

■ 蘇州工業園為規劃樣板，這就更加令人無言以對了。

為開發自己的城市，義無反顧放棄原貌而去模仿另一個城市，漸漸融入將它化為己有原本無可厚非，況且成功的先例不是沒有。但最先該做的，還是該了解自己城市（或是小鎮）原有的地方個性，到頭來才不至於失去真我。